



COUR DE JUSTICE  
DE L'UNION EUROPÉENNE

# LES DÉFIS AUXQUELS SONT CONFRONTÉES LES BIBLIOTHÈQUES JURIDIQUES MODERNES

Actes de la journée d'étude du 4 octobre 2018



---

**M<sup>me</sup> Ginevra Peruginelli & M. Sebastiano Faro**

Institut d'informatique juridique et systèmes  
judiciaires du Conseil National de la Recherche  
d'Italie

---

# The evolution of discovery tools and information retrieval services

## 1.

First of all, we would like to thank the President of the Court of Justice and the organisers for inviting us to participate in the “Conference on the Challenges Facing Modern Law Libraries”.

The task entrusted to us by the organisers of this conference was to present the evolution of discovery tools and information retrieval systems in the library world. These tools integrate a variety of resources that extend well beyond the library physical collections. Their creation is justified by the massive presence of digital resources and the multiplication of research tools.

As researchers of the *Istituto di Teoria e Tecniche dell'Informazione Giuridica* of the National Research Council of Italy<sup>1</sup>, an institute specifically focused on the study of information technologies and law, including legal information management, we are very pleased to report on the evolution of these tools for libraries and the impact of such development on legal research.

To begin, we can define a discovery tool as a centralised general index containing data from publishers, content aggregators and local sources (catalogues, institutional repositories, digital collections, etc.). Its purpose is to enable users to discover library's complete collections regardless of their location, provenance, format. The possibility of broadening a search beyond local collections, for example by searching for gigantic directories available in open access, is an added value of discovery tools. Therefore, this tool makes it possible to consider a continuum of use by integrating paper resources held by the library and digital resources made available in the library.

We can say that discovery tools broaden Paul Otlet's position<sup>2</sup> on universal access to knowledge, by referring to a wide variety of ways of knowledge production while always assessing the quality of what will be read, exchanged and discussed among readers.

---

1| At the time of the Conference, the Institute was called Institute of Legal Information Theory and Techniques (*Istituto di Teoria e Tecniche dell'Informazione Giuridica*). Since June 1<sup>st</sup>, 2019, the Institute's new name is Institute of Legal Informatics and Judicial Systems (*Istituto di Informatica Giuridica e Sistemi Giudiziari*). Further information at: <<http://www.igsg.cnr.it/>>.

2| Otlet, P. (1934) *Le traité de documentation: le livre sur le livre, théorie et pratique*. Bruxelles: Editions Mundaneum.

By using these tools, libraries provide an environment very similar to that offered by internet research: such tools are gradually establishing themselves in libraries, while responding to users' experience in a similar way that the search engines like Google have been able to impose. Therefore, these are tools with which the "Google generation", which represents a significant proportion of current and future users, is comfortable.

Google has profoundly transformed users' search strategies and made readers extremely demanding on the quality of presentation of library offerings. The "Google generation" is a popular term for a generation of young people, born after 1993, who have grown up in a world dominated by the internet. The term has become popular to designate a generation whose first port of access to knowledge is the Web and in particular Google, the most influential and popular search engine. This is in contrast to previous generations who acquired their knowledge through traditional books and physical libraries<sup>3</sup>.

With reference to the legal field, Gallacher<sup>4</sup> highlighted a deep cultural clash between traditionalists and the "Google generation", explaining the tension between those who advocate traditional book-based research and those who fully support electronic research. The traditionalist view of legal research is essentially based on the belief that legal research relying on traditional bibliographic sources such as books is superior to electronic research, at least as a first step in research. On the other hand, the "Google generation" does not care about paper legal sources and prefers to surf the internet. Most students entering universities are more comfortable working on a keyboard and reading from a computer screen than holding paper in their hands.

This conflict is also noticeable in the teaching of legal research to students and young lawyers. In this context, it was observed that, increasingly, the current legal generation is so web-based that it has learned to rely on search engines to provide answers to complex questions. Law students, and very soon also legal professionals and judges, can be considered part of the

---

3| Gunter, Rowlands and Nicholas analyse in detail the question of a break between the pre- and post-Google generations. To characterize the Google generation, the authors cite twelve hypotheses: (1) the Google generation prefers visual information to textual information; (2) wants a varied learning experience; (3) has definitely adopted digital modes of communication; (4) is multitasking; (5) is impatient and does not tolerate any delay; (6) considers its peers more credible than other authority figures; (7) needs to feel permanently connected to the Web; (8) learns more through action and knowledge; (9) prefers small amounts of information, easy to digest, to the full text; (10) does not understand and respect intellectual property; (11) is not interested in format or container issues; (12) tends to put virtual reality on the same level as experience. Gunter B., Rowlands I. and Nicholas D. (2009) *The Google Generation. Are ICT innovations changing information-seeking behaviour?* Oxford: Chandos Publishing.

4| Gallacher, I. (2006) *Forty-Two: The Hitchhiker's Guide to Teaching Legal Research to the Google Generation*, Akron Law Review, Vol. 39, n. 1: <<https://ideaexchange.uakron.edu/akronlawreview/vol39/iss1/5>>.

“Google generation”. The easy-to-use appeal of the internet for legal research is attracting more and more people who are fascinated by the idea of finding, through discovery tools, the solution to the practical case and the law applicable to the case.

In our presentation we will analyse the origin and functionalities of the discovery tools and will reflect on their possible developments and improvements; finally, some considerations on the effects of these tools on the activities of legal information research will be highlighted.

## 2.

With the proliferation of documentary sources and the development of digital collections, libraries have seen access to their collections fragmented in recent decades. It is in this environment that meta-search tools, also known as federated search, have been developed, allowing users to query through a single interface the multiple databases to which a library subscribes. Federated research, initially promising, nevertheless offers a disappointing performance: excessive slowness, relevance of results somewhat inadequate or unsatisfactory, and multiple technical problems. In recent years, real discovery tools have been developed, representing an evolution compared to the Online Public Access Catalogue (OPAC) and the new generation catalogues that have been the main bibliographic research tools so far.

Library OPACs have evolved over time. They have evolved from simple information search tools allowing only certain types of search to online catalogues that are improved with functionality and ease of use, indexing, data coverage, access via links and networks. After the mid-2000s, a strong dissatisfaction with OPACs began to emerge. These are the years in which the Web began to evolve from a technological and functional point of view.

Users' attitudes change: They get used to new search engines. In this way, users become accustomed to a navigation-based search system. In fact, search engines allow, with a single search session, to easily and immediately obtain a multitude of different resources, by type and discipline.

In addition, with respect to sources of information, new types of digital resources have been created (electronic journals, databases, e-books, etc.) and continue to proliferate.

An evolution of OPAC has been the next generation catalogue: it is an application that uses data in traditional form, allowing users to perform a simplified search using interfaces similar to those of Google integrating external resources. The use of these tools expanded between 2005 and 2007. The objective was to achieve greater integration with the Web, trying to imitate ease of use to better communicate, search and use information.

From 2007 onwards, new generation catalogues began to lose their primacy for bibliographic research in favour of the discovery tool, which is proposed as a unified point of access and discovery of a variety of documentary resources and digital library collections. Therefore, the tools aim to provide simple and intuitive interfaces that users can customise according to their needs. They resolutely place the library at the heart of the social Web; the user no longer has to wonder if he/she is in the catalogue or in a bibliography; he/she has access to all local (catalogues, institutional repositories, etc.) and remote (databases, subscription packages, e-books, etc.) documentary collections.

In this context, technological change plays a decisive role in organizing access to these diversified resources. The technology includes, among others: standardisation of exchange protocols (Z39.50, SRU, OAI-PMH), automated transfer routines, metadata mapping, indexing technology, deduplication algorithms, link resolvers, relevancy algorithms, interface technologies, etc.

In view of these elements, these tools allow a wide range of functionalities<sup>5</sup>:

- provide a research tool that responds to current user practices;
- provide a single point of access to the library's collections, all media, all resources, all levels of granularity combined;
- improve the visibility of digital resources, which are sometimes underutilised, and ultimately increase their consultation;
- simplify and facilitate access to digital documentation;
- renew the image of the library, comparable to any other website.

These features are identified with some real benefits that can be listed below.

*Easy to use.* The discovery tools respond to Breeding's call<sup>6</sup> to describe the use of these tools as an experience that provides a consistent and easy-to-use interface, despite the use of multiple technologies and content products. In their studies and usability testing, Gross and Sheridan<sup>7</sup>

---

5| Wang, Y. and Dawes, T. A. (2012) *The Next Generation Integrated Library System: A Promise Fulfilled*, Information Technology & Libraries. September Vol. 31, 3, p. 76-84.

6| Breeding, M. (2010) *The State of the Art in Library Discovery 2010*, Computers in Libraries, Vol. 30, 1, pp. 31-34: <<http://www.librarytechnology.org/ltg-displaytext.pl?RC=14574>>.

7| Gross, J. and Sheridan, L. (2011) *Web Scale Discovery: The User Experience*, New Library World 112: <<http://dx.doi.org/10.1108/03074801111136275>>.

found that there is no doubt that for students discovery tools are an easy way to get results and probably easier than the various options they had previously faced.

*Coverage.* Users have a much larger data set at their disposal than previous databases could offer. As Vaughan<sup>8</sup> clearly describes, these new services make it easier for researchers to find the content they might miss by not searching multiple individual databases.

*Better use of library resources.* As Way<sup>9</sup> explains in his examination of usage statistics, after the implementation of a discovery tool, the sharp decline in database usage, combined with a sharp increase in the number of full text downloads and link resolver click-throughs, suggests that the tool has had a significant impact on users' search behaviour and on the use of a library's collections.

But, there are also disadvantages<sup>10</sup>.

*Noise.* The number of results and formats that discovery tools bring to users is overwhelming, especially in simple, non-specific searches. In addition, the large number of results, combined with the increasing number of object types and formats available, creates a confusing jumble of results. In such a context, most users need help to refine their search. In addition, in many cases, users are interested in a specific set of resources and the use of discovery tools does not meet their information needs. It also appeared<sup>11</sup> that users, once they have chosen the discovery tool, prefer to continue along this path, even if another route may be more successful, for reasons of ease of use.

*Cost.* Discovery tools are expensive, both in monetary terms and in terms of staff time. Initial system design and configuration, testing and implementation require time and specialised skills.

---

8| Vaughan, J. (2011) *Investigations into Library Web Scale Discovery Services*, Information Technology and Libraries, Vol. 31, n. 1, pp. 32-82: <<http://ejournals.bc.edu/ojs/index.php/ital/article/view/1916>>.

9| Way, D. (2010) *The Impact of Web-scale Discovery on the Use of a Library Collection*, Serials Review, Vol. 36, 4, pp. 214-220: <<http://dx.doi.org/10.1016/j.serrev.2010.07.002>>.

10| Hoy, M.B. (2012) *An Introduction to Web Scale Discovery Systems*, Medical Reference Services Quarterly, Vol. 31, 3, pp. 323-329.

11| Gross, J. and Sheridan, L. (2011) *Web Scale Discovery*, op cit. Hoy M.B. (2012) *An Introduction to Web Scale Discovery Systems*, Medical Reference Services Quarterly, Vol. 31, 3, pp. 323-329.

*Unrealistic expectations of users.* Several librarians expressed concern that these tools create the hope that everything is available online in full text and that some users express their frustration and disappointment when the tool direct them to a physical book, located on the library shelves<sup>12</sup>.

*Different actors and coordination.* Discovery tools require coordination between content producers, software solution providers (resource discovery service) and libraries. Unlike other types of more experimental digital interfaces, discovery tools are part of real economic activities and the priority is to define the impact of these new services on each other's economic models<sup>13</sup>.

### 3.

To reflect on what is missing and recent opportunities, Marshal Breeding's publication "The Future of Library Resource Discovery"<sup>14</sup> helps us to reflect on what is missing and recent opportunities. In his work, the author lists functionalities that can be implemented or that have not been fully realised in the current generation of discovery services. The list of functionalities includes: coverage of relevant resources, internationalisation and multilingual coverage, coverage of open access materials, advanced and accurate search, relevance ranking, improved ease of discovery through non-text associations, and linking to resources.

In particular, in the field of law some of these developments would be very useful, improving legal information searching. One example is multilingual coverage. Articles, books, journals in many areas of law refer to specific national legal systems and are published in the language of the jurisdiction concerned and analysed by the authors. Multilingual research remains a basis for the future development of discovery services as the content represented in discovery indexes becomes increasingly heterogeneous by language.

In addition, discovery services include open access resources published by commercial publishers. The challenge is how to display open access material from various sources. In particular in the field of law, institutional repositories of universities, which include academic publications, can play an important role. Furthermore, a large area is dedicated to open access

---

12| Howard, D. and Wiebrands, C. (2011) *Culture Shock: Librarians' Response to Web Scale Search*: <<http://ro.ecu.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=7208&context=ecuworks>>.

13| Chartron, G. (2017) *Le document en prise aux outils de découverte dans les bibliothèques. Le Documents ?* CIDE. 20, Novembre 2017, Lyon: <<https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01889403/document>>.

14| Breeding, M. (2015) *The future of library resource discovery*. Baltimore: NISO, <[http://www.niso.org/apps/group\\_public/download.php/14487/future\\_library\\_resource\\_discovery.pdf](http://www.niso.org/apps/group_public/download.php/14487/future_library_resource_discovery.pdf)>.



law journals, which can summarise the development and evolution of legal science. Also with blogs and social media, legal science is rapidly evolving: many journal articles mention blogs by researchers and professionals as bibliographic references. The professional community is getting closer and closer to these containers, which are spreading rapidly because of their simplicity of implementation and their immediacy of communication. It can also be argued, especially in the *common law* world, that some blogs have become an alternative source to traditional resources, with which they sometimes collaborate, by maintaining a dialogical character with readers.

One of the most critical operations of a discovery service is the way it provides access to the results selected by the user. The construction of the corresponding access links is done by the link resolver: it is a tool that allows the user, by consulting a bibliographic reference on a database, to be offered a direct access link to the full text of the reference, available on the website of one of the library's suppliers. The resolver is based on a knowledge base that contains descriptive information about possible resources and user access rights in its local context. Hence, a link resolver is able, for an article access request, to specify to the user all possible versions in relation to the specific environment: access to a received paper journal, to digital platforms to which the library is subscribed, to open archives. In case the library has not subscribed to the necessary subscription, the resolver also allows the user to restart his search on the catalogue (printed journals) or on other interfaces (other catalogues, Google Scholar, Open access, etc.)<sup>15</sup>.

Nevertheless, Breeding continues by listing new features that should be introduced in response to requests from libraries and users. This list includes: social features, research data set, discovery and access to special collection materials, analysis, altimetry. The aim is to develop functionalities so that users can interact with their collections in different ways. The possibilities for activating social interactions would depend on mechanisms that allow interoperability between discovery service ecosystems and those of external social networks. The ability to link to a data set from published articles based on this data will also allow other users to validate or replicate the results or conduct related studies based on this data. In addition, libraries and publishers should be interested in the ability to measure the performance of their discovery services and the resources recovered as a result of their use. Finally, alternative measures relating to the description of the impact of research resources and the performance of university libraries are probably necessary. It is possible to consider whether they can be used in relevance algorithms to help identify resources of higher interest or quality.

---

15| Coudrin, D. and Hatt, G. (2014) *Intégrer, signaler les ressources électroniques: 20 questions clés*, in Barron, G. and Le Goff-Janton, P. (Eds): *Intégrer des ressources numériques dans les collections*. Villeurbanne: Presses de l'Enssib, p. 102.

## 4.

We propose some final reflections on the effects of the discovery tools also from the perspective of research activity in the legal field.

First, we can say that discovery tools have determined a paradigm shift. The perfect discovery tool should encompass and go beyond the library's collections and subscriptions, thus allowing for a "true" discovery of information. It places more importance on discovery than on simple research. Conducting a search means having a document or information in mind that you want to retrieve. The search is performed by formulating a request to create a match with the content that the user wants to retrieve. The terms used tend to be rather descriptive, to accurately describe the information needs, leaving little or no room for ambiguity. On the other hand, discovery has become the word of the day in the library world, in publishing and scientific communication. Although it is used frequently and in multiple contexts, it remains poorly defined. A strict definition would be that discovery is the process of discovering or bringing to light what was previously unknown. In some respects, it could be argued that it is a mixture of deliberate research – a targeted process designed to reveal something known to exist – and a very random process of finding relevant information while searching for or manipulating information. Certainly, discovery represents a range of user actions and interactions that could reveal something valuable. Thus, the path of discovery follows a more exploratory approach, often motivated by a generic need, at least less explicitly stated<sup>16</sup>.

Similar to what happens on the Web, where hyperlinks facilitate rapid movement between topics and related information, a discovery tool accompanies the results of a series of components, which can be used as links. These links represent the different results obtained and allow you to move around within the context of the defined information. The tools propose a different approach to information. They aim to raise awareness, rather than give a specific response, by aggregating content related to particular areas of interest.

Second, and on the side of legal users, a discovery tool is adapted to very broad research rather than specific research, which makes it more likely to meet the needs of students. It would make it possible to clear up a subject, by providing a very quick overview, but would be less efficient for a detailed search for which it is rather the specific databases that remain relevant. For researchers and advanced students, it will be difficult for the tool to replace specific databases or the platform to which these audiences are accustomed: a publisher's platform, databases, list of legal journals.

---

16| Akeroyd, J. (2017) *Discovery systems: Are they now the library?*, Learned Publishing, Vol. 30, 1, pp. 87-90.

The literature on this topic<sup>17</sup> also points out that discovery tools with a centralised general index can lead to masking the complexity of the information-seeking process because of the immediacy of the proposed resources. This is also true in the search for legal information. The immediate availability of access to the full text may encourage you to download a full text result just because it is available.

In addition, users of legal information are often of different origins (citizens, academics, legal professionals, court staff, etc.) and often the discovery tools are not always appropriate for all these types of users. If we think of a university professor, expert in a specific field, he/she has a research approach/method that does not necessarily need the support of a discovery tool. More advanced users may find that databases of specific disciplines continue to provide a better research experience. On the contrary, a law student, who is approaching a general topic for the first time, needs a discovery tool to get an overview of the topic.

Of course, this also applies when considering the various types of libraries. University libraries, if equipped with a discovery tool useful for the legal domain, will offer their users a useful service for legal research; on the contrary, in libraries that cover specific areas of law, the library catalogue and the resources selected by librarians (databases, electronic journals, etc.) could fully satisfy legal experts.

The use of discovery tools is certainly only one phase of the legal research process, a complex process that does not end with resource discovery, but requires evaluation, interpretation and connection with other sources relevant to the study of law. Discovery tools are very useful for navigating the vast world of legal information, but they are only the beginning. Real solutions to complex legal problems obviously require in-depth analysis and conclusions.

Finally, a last reflection concerns the role of librarians, who remain the main actors of the activity. Information professionals have a fundamental role to play in selecting, implementing and evaluating the appropriate discovery tool for specific contexts, but also in training users to make good use of these tools and help them interpret the results of their requests. The articulation of these tools with the library's IT environment is also a crucial point in their implementation and a prerequisite for their proper functioning.

---

17| Breitbach, W. (2012) *Web-Scale Discovery: A Library of Babel?* in *Planning and Implementing Resource Discovery Tools in Academic Libraries*. Hershey, PA: IGI Global, pp. 637-645; Guthrie A. and McCoy R. (2014) *A Glimpse at Discovery Tools within the HBCU Library Landscape*, in Spencer, J. and Millson-Martula, C. (Eds) *Discovery tools: the next generation of library research*. London: Routledge/Taylor & Francis, pp. 177-191.

This is why Breeding advised libraries not to think simply in terms of the functionalities offered: “Checklists of functionality can be misleading relative to the actual performance of any given system in its daily operation in a library”<sup>18</sup>.

Libraries should set up with their partners the central index (what resources will be indexed...), the link resolvers to make the most of the resources available to their users and integrate authentication systems transparently into the proposed service. They also have a major role in the configuration of the algorithm that will classify responses to user requests. The value of the service will depend in large part on the coordination work between content producers, software solution providers and libraries. In the field of law, information professionals are uniquely positioned to lead change effectively in the very particular context introduced by the digital and network revolutions in libraries.

In conclusion, the future of documentary legal research may consist in bringing together the various information silos under one research tool. Discovery tools can be considered the ideal “all-in-one” service for the user. They make it possible to envisage a continuum of use by integrating paper resources accessible in libraries and digital resources made available by the library itself. The simplicity, but also the exhaustiveness associated with a relevancy algorithm, are the main characteristics of this tool. For law libraries in particular, the major challenge is to attract the attention of their legal users through services that compete with the Google experience and to enhance all the resources they have selected and purchased.

---

18| Breeding, M. (2015) *Library Services Platforms: A Maturing Genre of Products*, Library Technology Reports, Vol. 51, 4 (May/June 2015), p. 5 <<https://journals.ala.org/index.php/ltr/article/view/5686>>.

---

# L'évolution des outils et des services de découverte dédiés à la recherche d'information

## 1.

Tout d'abord, nous aimerions remercier le président de la Cour de justice ainsi que les organisateurs pour nous avoir invités à participer à la «Journée d'étude sur les défis auxquels sont confrontées les bibliothèques juridiques modernes».

La tâche qui nous a été confiée par les organisateurs de ce colloque était de présenter l'évolution des outils et des services de découverte dédiés à la recherche d'information dans le monde des bibliothèques. Ces outils intègrent des ressources variées qui dépassent largement les collections physiques des bibliothèques. Leur création est justifiée par la présence massive de ressources numériques et la multiplication des outils de recherche.

En tant que chercheurs de l'*Istituto di Teoria e Tecniche dell'Informazione Giuridica* du Conseil National de la Recherche de l'Italie<sup>1</sup>, Institut spécialisé dans l'étude et l'analyse des technologies de l'information et du droit, y compris la gestion de l'information juridique, nous sommes très heureux de rendre compte de l'évolution de ces outils pour les bibliothèques et de l'impact de ces développements sur la recherche juridique.

Pour commencer, nous pouvons définir l'outil de découverte comme un index général centralisé composé de données provenant d'éditeurs, d'agrégateurs de contenus et de sources locales (catalogues, dépôts institutionnels, collections numérisées, etc.). Son but est de permettre aux utilisateurs de découvrir les collections complètes d'une bibliothèque, indépendamment de leur localisation, de leur provenance ou de leur format. La possibilité d'élargir la recherche en-dehors des collections locales, par exemple en cherchant des répertoires gigantesques disponibles en accès libre, est perçue comme la valeur ajoutée des outils de découverte. Cet outil permet d'envisager un continuum d'usage en intégrant les ressources papier accessibles dans les bibliothèques et les ressources numériques mises à disposition.

---

1 | Au moment du Colloque, l'Institut s'appelait Institut de théorie et de techniques de l'information juridique (Istituto di Teoria e Tecniche dell'Informazione Giuridica). Depuis le 1<sup>er</sup> juin 2019, l'Institut porte le nouveau nom Istituto di Informatica Giuridica e Sistemi Giudiziari. Plus d'informations sur: <http://www.igsg.cnr.it/>.

Nous pouvons dire que les outils de découverte élargissent la position de Paul Otlet<sup>2</sup> sur l'accès universel à la connaissance, en faisant référence à une grande diversité de régimes de production de cette connaissance mais en vérifiant toujours la qualité de ce qui sera lu, échangé, discuté par lecteurs.

En utilisant ces outils, les bibliothèques mettent à disposition un environnement très similaire à celui offert par la recherche sur Internet : ils s'implantent progressivement dans les bibliothèques et répondent à une expérience utilisateur similaire à celle que le moteur de recherche comme Google a su imposer. Ce sont des outils avec lesquels la «génération Google», qui représente une part importante des utilisateurs actuels et futurs, est à l'aise.

Google a profondément transformé les stratégies de recherche du public et rendu les lecteurs extrêmement exigeants sur la qualité de présentation de l'offre des bibliothèques. La «génération Google» est une expression populaire qui désigne une génération de jeunes, nés après 1993, qui ont grandi dans un monde dominé par Internet. L'expression est entrée dans l'usage populaire pour désigner une génération dont le premier port d'accès à la connaissance est Internet et en particulier Google, le moteur de recherche le plus influent et populaire. Ceci par opposition aux générations précédentes qui acquéraient leurs connaissances dans les livres et les bibliothèques traditionnelles<sup>3</sup>.

En référence au domaine juridique, Gallacher<sup>4</sup> a mis en évidence un conflit culturel profond entre les traditionalistes et la «génération Google», expliquant la tension qui existe entre les défenseurs de la recherche documentaire traditionnelle et ceux qui souscrivent pleinement à la recherche informatisée. La vision traditionaliste de la recherche juridique repose essentiellement sur la conviction que la recherche dans le domaine du droit fondée sur des sources bibliographiques traditionnelles comme les livres est supérieure à la recherche

---

2| Otlet, P. (1934) *Le traité de documentation : le livre sur le livre, théorie et pratique*, Bruxelles : Editions Mundaneum.

3| L'ouvrage de Gunter, Rowlands et Nicholas analyse en détail la question d'une rupture entre les générations pré et post Google. Pour caractériser la génération Google, les auteurs citent douze hypothèses : (1) la génération Google préfère l'information visuelle à l'information textuelle ; (2) elle veut une expérience d'apprentissage variée ; (3) elle a définitivement adopté les modes numériques de communication ; (4) elle est multitâche ; (5) elle est impatiente et ne tolère aucun délai ; (6) elle considère ses pairs plus crédibles que d'autres figures d'autorité ; (7) elle a besoin de se sentir en permanence connectée au Web ; (8) elle apprend davantage par l'action et par le savoir ; (9) elle préfère l'information en petite quantité, facile à digérer, par rapport au texte intégral ; (10) elle ne comprend pas et ne respecte pas la propriété intellectuelle ; (11) elle ne s'intéresse pas aux problèmes de format ou de contenant ; (12) elle tend à mettre la réalité virtuelle au même niveau que l'expérience. Gunter B., Rowlands I. et Nicholas D. (2009) *The Google Generation. Are ICT innovations changing information-seeking behaviour?*, Oxford: Chandos Publishing.

4| Gallacher, I. (2006) *Forty-Two: The Hitchiker's Guide to Teaching Legal Research to the Google Generation*, dans *Akron Law Review*, Vol. 39, n. 1: <<https://ideaexchange.uakron.edu/akronlawreview/vol39/iss1/5>>.

électronique, du moins en tant que première étape de recherche. D'autre part, la «génération Google» n'a que faire des sources juridiques papier et préfère surfer sur Internet. La plupart des étudiants qui entrent dans les universités sont plus à l'aise en travaillant sur un clavier et en lisant à partir d'un écran d'ordinateur qu'avec un papier à la main.

Ce conflit est également perceptible en ce qui concerne l'enseignement de la recherche juridique aux étudiants et aux jeunes avocats. Dans ce cadre, il a été observé que, de plus en plus, la génération juridique actuelle est tellement axée sur le Web qu'elle a appris à s'appuyer sur des moteurs de recherche pour obtenir des réponses à des questions complexes. Les étudiants en droit, et très bientôt aussi les professionnels du droit et les juges, peuvent être considérés comme faisant partie de la «génération Google». L'attrait séduisant et facile d'utilisation d'Internet pour la recherche juridique attire de plus en plus d'adeptes fascinés par l'idée de trouver, grâce aux outils de découverte, la solution au cas pratique en droit et le droit applicable au cas d'espèce.

Dans notre présentation, nous analyserons l'origine et les fonctionnalités de ces outils et nous ferons ensuite quelques réflexions sur leurs développements et améliorations possibles; enfin, quelques considérations sur les effets que ces outils peuvent avoir sur les activités de la recherche d'informations juridiques seront mises en évidence.

## 2.

Avec la multiplication des sources documentaires et le développement des collections numériques, les bibliothèques ont vu, au cours des dernières décennies, l'accès à leurs collections se fragmenter. C'est dans ce contexte que se sont développés des outils de méta-recherche, aussi connus comme la recherche fédérée, permettant aux utilisateurs d'interroger à partir d'une interface les multiples bases de données auxquelles est abonnée une bibliothèque. La recherche fédérée, initialement prometteuse, offre cependant une performance décevante : lenteurs excessives, pertinence des résultats laissant à désirer, et problèmes techniques multiples. Au cours des dernières années, de véritables outils de découverte ont été développés : ils constituent une évolution par rapport au catalogue informatisé (OPAC) et aux catalogues de nouvelle génération qui ont été les principaux outils de recherche bibliographique au cours des dernières années.

Les OPACs de bibliothèques ont évolué au fil du temps. Ils sont passés de simples outils de recherche d'informations ne permettant que certains types de recherche à des catalogues informatisés améliorés avec la fonctionnalité et la facilité d'utilisation, l'indexation, la couverture de données, l'accès via des liens et des réseaux. Après le milieu des années 2000, une forte

insatisfaction à l'égard des OPACs a commencé à apparaître. Ce sont les années pendant lesquelles le Web a commencé à évoluer d'un point de vue technologique et fonctionnel.

L'attitude de l'utilisateur change : il/elle s'habitue aux nouveaux moteurs de recherche et par voie de conséquence à un système de recherche basé sur la navigation. En fait, les moteurs de recherche permettent avec une seule session de recherche d'obtenir facilement et immédiatement une multitude de ressources différentes, par type et par discipline.

De plus, en tant que sources d'information, de nouveaux types de ressources numériques ont été créés (revues électroniques, bases de données, livres électroniques, etc.) et continuent à proliférer.

Une évolution de l'OPAC a été le catalogue de nouvelle génération : il s'agit d'une application qui utilise les données sous forme traditionnelle, permettant aux utilisateurs d'effectuer une recherche simplifiée à partir d'interfaces semblables à celles de Google intégrant des ressources externes. L'utilisation de ces outils s'est étendue entre 2005 et 2007. L'objectif était de parvenir à une plus grande intégration avec le Web, en essayant d'imiter la facilité d'utilisation pour mieux communiquer, rechercher et utiliser les informations.

À partir de 2007, les catalogues de nouvelle génération ont commencé à perdre leur primauté pour la recherche bibliographique au profit de l'outil de découverte qui est proposé comme un point unifié de recherche et de découverte de toutes les ressources documentaires et des collections numériques de bibliothèques. Les outils entendent proposer des interfaces simples et intuitives que l'utilisateur peut personnaliser suivant ses besoins. Ils placent résolument la bibliothèque au cœur du Web social ; l'utilisateur ne doit plus se demander s'il est dans le catalogue ou dans une bibliographie ; il accède à l'ensemble des fonds documentaires locaux (catalogues, dépôts institutionnels, etc.) et distants (bases de données, bouquets d'abonnement, ebooks, etc.).

Dans ce cadre, l'évolution technologique joue un rôle décisif dans l'organisation de l'accès de ces ressources diversifiées. La technologie comprend, entre autres : la standardisation de protocoles d'échanges (Z39.50, SRU, OAI-PMH), les routines de transfert automatisées, le mappage de métadonnées, la technologie d'indexation, les algorithmes de déduplication, le résolveur de liens, les algorithmes de pertinence, les technologies d'interface, etc. Au regard de ces éléments, ces outils permettent un large éventail de fonctionnalités<sup>5</sup>:

---

5| Wang, Y. et Dawes, T. A. (2012) *The Next Generation Integrated Library System: A Promise Fulfilled*, dans *Information Technology & Libraries*. Vol. 31, n. 3, p. 76-84.



- fournir un outil de recherche qui réponde aux pratiques courantes des utilisateurs,
- proposer un point d'accès unique aux collections de la bibliothèque, tous supports, toutes ressources, tous niveaux de granularité confondus,
- améliorer la visibilité des ressources numériques, parfois sous-utilisées, et accroître à terme leur consultation,
- simplifier et rendre fluide l'accès à la documentation numérique,
- renouveler l'image de la bibliothèque, comparable à n'importe quel site web.

Ces fonctionnalités sont identifiées à certains avantages réels qui peuvent être listés ci-dessous.

*Facilité d'usage.* Les outils de découverte répondent à l'appel de Breeding<sup>6</sup> qui décrit l'utilisation de ces outils comme une expérience qui présente une interface cohérente et facile à utiliser, malgré l'utilisation de nombreuses technologies et produits de contenu. Dans leurs études et test d'utilisation, Gross et Sheridan<sup>7</sup> ont constaté qu'il ne fait aucun doute que les étudiants ont trouvé que les outils de découverte sont un moyen facile d'obtenir des résultats et probablement plus facile que les diverses options auxquelles ils étaient confrontés auparavant.

*Couverture.* Les utilisateurs ont à disposition un ensemble de données beaucoup plus volumineux que ce que les bases de données précédentes pouvaient offrir. Comme Vaughan<sup>8</sup> le décrit bien, ces nouveaux services facilitent la tâche des chercheurs pour trouver le contenu à côté duquel ils pourraient passer en ne cherchant pas dans plusieurs bases de données individuelles.

---

6| Breeding, M. (2010) *The State of the Art in Library Discovery 2010*, dans *Computers in Libraries*, Vol. 30 , n. 1, pp. 31 – 34: <<http://www.librarytechnology.org/ltg-displaytext.pl?RC=14574>>.

7| Gross, J. et Sheridan, L. (2011) *Web Scale Discovery: The User Experience*, dans *New Library World* 112 .: <<http://dx.doi.org/10.1108/03074801111136275>>.

8| Vaughan, J. (2011) *Investigations into Library Web Scale Discovery Services*, dans *Information Technology and Libraries*, Vol. 31, n. 1, pp. 32-82: <<http://ejournals.bc.edu/ojs/index.php/ital/article/view/1916>>.

*Meilleure exploitation des ressources de la bibliothèque.* Comme Way<sup>9</sup> l'explique dans ses statistiques d'utilisation, après la mise en œuvre d'un outil de découverte, la forte baisse de l'utilisation de la base de données, associée à une forte augmentation du nombre de téléchargements de texte intégral et des clics sur le résolveur de liens, suggère que l'outil a eu un impact considérable sur le comportement de recherche des utilisateurs et sur l'utilisation des collections de la bibliothèque.

Mais, bien sûr, il y a aussi des inconvénients<sup>10</sup>.

*Bruit.* Le nombre de résultats et formats que les outils de découverte rapportent aux utilisateurs est écrasant, en particulier lors de recherches simples et non spécifiques. De plus, le grand nombre de résultats, associé au nombre croissant de types et de formats d'objets disponibles, crée un fouillis indécis de résultats. Dans un tel contexte, la plupart des utilisateurs ont besoin d'aide pour affiner leur recherche. En outre, dans de nombreux cas, les utilisateurs s'intéressent à un ensemble spécifique de ressources et l'utilisation des outils de découverte ne répond pas à leurs besoins d'information. De plus, il est apparu<sup>11</sup> que les utilisateurs, une fois qu'ils ont choisi l'outil de découverte, préfèrent poursuivre dans cette voie, même si un autre itinéraire peut être plus fructueux, pour des raisons de facilité d'utilisation.

*Coût.* Les outils de découverte sont également coûteux, tant du point de vue monétaire que du point de vue du temps du personnel. La conception et la configuration initiales du système, les tests et la mise en œuvre nécessitent du temps et des compétences spécialisées.

*Attentes irréalistes des utilisateurs.* Plusieurs bibliothécaires se sont inquiétés du fait que ces outils créent l'espoir que tout est disponible en ligne en texte intégral et que certains utilisateurs ont exprimé leur frustration et leur déception quand l'outil les a dirigés vers un livre physique, situé dans les étagères de la bibliothèque<sup>12</sup>.

*Différents acteurs et coordination.* Les outils de découverte supposent une coordination entre les producteurs de contenus, les fournisseurs de solutions logicielles (Resource Discovery Service) et les bibliothèques. Contrairement aux autres types d'interfaces numériques plus

---

9| Way, D. (2010) *The Impact of Web-scale Discovery on the Use of a Library Collection*, dans *Serials Review*, Vol. 36 , no. 4, pp. 214-220: <<http://dx.doi.org/10.1016/j.serrev.2010.07.002>>.

10| Hoy, M.B. (2012) *An Introduction to Web Scale Discovery Systems*, dans *Medical Reference Services Quarterly*, Vol. 31, n. 3, pp. 323-329.

11| Gross, J. et Sheridan, L. (2011) *Web Scale Discovery*, op cit. Hoy, M.B. (2012) *An Introduction to Web Scale Discovery Systems*, dans *Medical Reference Services Quarterly*, Vol. 31, n. 3, pp. 323-329.

12| Howard, D., et Wiebrands, C. (2011) *Culture Shock: Librarians' Response to Web Scale Search*: <<http://ro.ecu.edu.au/cgi/viewcontent.cgi?article=7208&context=ecuworks>>.

expérimentales, les outils de découverte font partie d'activités économiques réelles et la priorité est de définir l'impact de ces nouveaux services sur les modèles économiques de chacun<sup>13</sup>.

**3.** Pour réfléchir à ce qui manque et aux opportunités récentes, la publication intitulée "The Future of Library Resource Discovery"<sup>14</sup> de Marshal Breeding nous aide. Dans son œuvre, l'auteur liste des fonctionnalités qui peuvent être implémentées ou qui n'ont pas été pleinement réalisées dans la génération actuelle de services de découverte. La liste des fonctionnalités comprend : la couverture des ressources pertinentes, l'internationalisation et la couverture multilingue, la couverture du matériel en accès libre, la recherche avancée et précise, le classement de pertinence, la facilité de découverte améliorée par le biais d'associations non textuelles, la liaison vers les ressources.

En particulier dans le domaine du droit, certains de ces développements seraient très utiles pour améliorer la recherche d'informations juridiques. On pense, par exemple, à la couverture multilingue. Les articles, les livres, les revues dans de nombreux domaines du droit font référence à des ordres juridiques nationaux spécifiques et sont publiés dans la langue de la juridiction considérée et analysée par les auteurs. La recherche multilingue reste une base pour le développement futur des services de découverte car le contenu représenté dans les index de découverte devient de plus en plus hétérogène par langage.

Par ailleurs, les services de découverte comprennent des ressources en accès libre publiées par des éditeurs commerciaux. Le défi est de savoir comment exposer du matériel en accès libre provenant de diverses sources. En particulier dans le domaine du droit, les dépôts institutionnels des universités, qui comprennent toutes les publications académiques, peuvent jouer un rôle important. De plus, un grand espace est dédié aux revues juridiques en accès libre, capables de résumer le développement et l'évolution de la science juridique. Également avec les blogs et les médias sociaux, la science juridique évolue rapidement : de nombreux articles de revues mentionnent, comme références bibliographiques, les blogs de chercheurs et de professionnels. La communauté des professionnels se rapproche de plus en plus de ces conteneurs qui se propagent rapidement pour leur simplicité de mise en œuvre et leur immédiateté de communication. On peut aussi affirmer, surtout dans le monde de la *common law*, que certains blogs sont devenus une source alternative aux ressources traditionnelles, avec lesquelles ils collaborent parfois, en maintenant le caractère dialogique avec les lecteurs.

---

13| Chartron, G. (2017) *Le document en prise aux outils de découverte dans les bibliothèques. Le Documents ?* CIDE. 20, Novembre 2017, Lyon: <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01889403/document>.

14| Breeding, M. (2015) *The future of library resource discovery*. Baltimore: NISO, <[http://www.niso.org/apps/group\\_public/download.php/14487/future\\_library\\_resource\\_discovery.pdf](http://www.niso.org/apps/group_public/download.php/14487/future_library_resource_discovery.pdf)> .

De plus, l'une des opérations les plus critiques d'un service de découverte est la manière dont il fournit l'accès aux résultats sélectionnés par l'utilisateur. La construction des liens d'accès correspondants est faite par le résolveur de liens : il s'agit d'un outil qui « permet à l'utilisateur en consultant une référence bibliographique sur une base de données de se voir proposer un lien direct d'accès au texte intégral de sa référence, disponible sur le site d'un des fournisseurs de la bibliothèque. Le résolveur repose sur une base de connaissances qui contient les informations descriptives des ressources possibles et des droits d'accès des utilisateurs dans son contexte local. Un résolveur de lien est ainsi capable, pour une demande d'accès à un article, de spécifier à l'utilisateur toutes les versions possibles par rapport à son environnement : accès à une revue papier reçue, à des plateformes numériques auxquelles sa bibliothèque est abonnée, à des archives ouvertes.

Au cas où la bibliothèque n'aurait pas souscrit l'abonnement nécessaire, le résolveur permet également de proposer à l'utilisateur de relancer sa recherche sur le catalogue (revues imprimées) ou sur d'autres interfaces (autres catalogues, Google Scholar, Open access...)»<sup>15</sup>.

Néanmoins, Breeding continue en énumérant de nouvelles fonctionnalités qui devraient être apportées en réponse aux demandes des bibliothèques et utilisateurs. Cette liste inclut : fonctionnalités sociales, ensemble de données de recherche, découverte et accès aux matériaux de collection spéciaux, analyse, altimétriques.

Il s'agit de développer des fonctionnalités afin que les utilisateurs puissent interagir avec leurs collections de différentes manières. Les possibilités d'activation des interactions sociales dépendraient de mécanismes permettant une interopérabilité entre les écosystèmes de services de découverte et ceux de réseaux sociaux externes. La possibilité de créer un lien vers un ensemble de données à partir d'articles publiés basés sur ces données permettra également à d'autres utilisateurs de valider ou de répliquer les résultats ou d'effectuer des études connexes sur la base de ces données. En outre, les bibliothèques et les éditeurs devraient s'intéresser à la capacité de mesurer la performance de leur service de découverte et aux ressources récupérées à la suite de leur utilisation. Enfin, des mesures alternatives relatives à la description de l'impact des ressources de recherche et de la performance des bibliothèques universitaires sont sans doute nécessaires. Il est possible de réfléchir au fait de savoir si elles peuvent être utilisées dans des algorithmes de pertinence pour aider à identifier des ressources ayant un intérêt ou une qualité supérieurs.

---

15| Coudrin, D. et Hatt, G. (2014) *Intégrer, signaler les ressources électroniques : 20 questions clés*, dans Barron G. et Le Goff-Janton P. (Eds) : *Intégrer des ressources numériques dans les collections*. Villeurbanne : Presses de l'Enssib, p. 102.

## 4.

Nous proposons quelques réflexions finales sur les effets de ces outils également dans la perspective de l'activité de recherche dans le domaine juridique.

Premièrement, nous pouvons dire que les outils de découverte ont déterminé un changement de paradigme. L'outil de découverte parfait devrait englober et dépasser les collections et les abonnements de la bibliothèque, permettant ainsi une «vraie» découverte d'information. Il accorde donc plus d'importance à la découverte qu'à la simple recherche. Effectuer une recherche signifie avoir en tête un document ou une information qu'on souhaite récupérer. La recherche est réalisée en formulant une requête pour créer une correspondance avec le contenu que l'utilisateur veut récupérer. Les termes utilisés tendent à être plutôt descriptifs, à qualifier exactement les besoins d'information, laissant peu ou pas de marge d'ambiguïté. D'autre part, la découverte est devenue le mot du jour dans les mondes de la bibliothèque, de l'édition et de la communication scientifique. Bien qu'elle soit utilisée fréquemment et dans de multiples contextes, elle reste mal définie. Une définition stricte voudrait que la découverte soit le processus consistant à découvrir ou à mettre en lumière ce qui était auparavant inconnu. À certains égards, on pourrait faire valoir qu'il s'agit d'un mélange de recherche délibérée - un processus ciblé conçu pour révéler quelque chose dont on connaît l'existence - et d'un fort hasard qui consiste à trouver des informations pertinentes tout en recherchant ou en manipulant des informations. Certainement, la découverte représente une gamme d'actions et d'interactions de l'utilisateur qui pourraient révéler quelque chose de précieux. Donc, la voie de la découverte suit une approche plus exploratoire, souvent motivée par un besoin générique, en tout cas moins explicitement énoncée.<sup>16</sup>

À l'instar de ce qui se passe sur le Web, où les liens hypertextes facilitent un mouvement rapide entre les sujets et les informations connexes, un outil de découverte accompagne les résultats d'une série de volets, qui peuvent être utilisés comme des liens. Ces liens représentent les différents résultats obtenus et permettent de se déplacer dans le contexte d'information délimité. Les outils proposent une approche différente de l'information. Ils ont pour objectif de susciter la prise de conscience, plutôt que de donner une réponse spécifique, en agrégeant du contenu lié à des domaines d'intérêt particuliers.

En deuxième lieu et du côté des utilisateurs juridiques, l'outil de découverte est adapté aux recherches très larges plutôt qu'aux recherches précises, ce qui le rend davantage susceptible de répondre aux besoins des étudiants. Il permettrait de débroussailler un sujet, en fournissant

---

16| Akeroyd, J. (2017) *Discovery systems : Are they now the library?*, dans *Learned Publishing*, Vol. 30, n. 1, pp. 87-90.

une vision d'ensemble très rapide, mais serait moins performant pour une recherche fine pour laquelle ce sont plutôt les bases de données spécifiques qui restent pertinentes. Pour les chercheurs et les étudiants avancés, l'outil pourra difficilement se substituer à des bases de données spécifiques ou à la plateforme à laquelle ces publics sont habitués : plateforme d'un éditeur, bases de données, liste des revues juridiques.

La littérature concernant cette matière<sup>17</sup> signale aussi que les outils de découverte à index général centralisé peuvent conduire à masquer la complexité du processus de recherche d'information en raison de l'immédiateté des ressources proposées. Cela est aussi vrai dans la recherche d'informations juridiques. La disponibilité immédiate de l'accès au texte intégral peut inciter à télécharger un résultat en texte intégral juste parce que celui-ci est disponible.

Par ailleurs, les utilisateurs de l'information juridique sont souvent d'origine différente (citoyens, monde académique, professionnels du droit, personnel des cours...) et souvent les outils de découverte ne sont pas toujours appropriés pour tous ces types d'utilisateurs. Si nous pensons à un professeur universitaire, expert dans un domaine spécifique, il/elle a une approche/méthode de recherche qui n'a pas nécessairement besoin du support d'un outil de découverte. Les utilisateurs plus avancés peuvent trouver que les bases de données de disciplines spécifiques continuent de fournir une meilleure expérience de recherche. Au contraire, un étudiant en droit, qui aborde un sujet général pour la première fois, a besoin d'un outil de découverte pour obtenir un aperçu sur le sujet.

Bien sûr, cela s'applique également dans le cas où l'on considère les divers types de bibliothèques. La bibliothèque universitaire, qui est équipée d'un outil de découverte utile pour le secteur juridique, offrira à ses utilisateurs un service profitable pour la recherche juridique ; au contraire, dans les bibliothèques qui couvrent des domaines spécifiques du droit, le catalogue de la bibliothèque et les ressources sélectionnées par les bibliothécaires (bases de données, revues électroniques, etc.) pourraient pleinement satisfaire les experts juridiques.

L'exploitation d'outils de découverte n'est certainement qu'une phase du processus de recherche juridique, processus complexe qui ne se résout pas par l'exploration des ressources, mais nécessite l'évaluation, l'interprétation et la connexion avec les autres sources pertinentes pour l'étude du droit. Les outils de découverte sont très utiles pour naviguer dans le vaste univers de l'information juridique, mais ils ne sont qu'un début. Les solutions réelles à des problèmes juridiques complexes nécessitent bien sûr une analyse et des conclusions approfondies.

---

17] Breitbach, W. (2012) *Web-Scale Discovery: A Library of Babel?* in *Planning and Implementing Resource Discovery Tools in Academic Libraries*. Hershey, PA: IGI Global, p. 637-645; Guthrie A. et McCoy R. (2014) *A Glimpse at Discovery Tools within the HBCU Library Landscape*, dans Spencer J. and Millson-Martula C. (Eds) *Discovery tools: the next generation of library research*. London: Routledge/Taylor & Francis, p. 177-191.

Enfin, une dernière réflexion concerne le rôle des bibliothécaires qui restent les principaux acteurs de l'action. Les professionnels de l'information ont un rôle fondamental à jouer pour sélectionner, mettre en œuvre et évaluer l'outil de découverte approprié pour les contextes spécifiques, mais aussi pour former les utilisateurs à bien exploiter ces outils et les aider à interpréter les résultats de leurs requêtes. L'articulation de ces outils avec l'environnement informatique des bibliothèques est également un point crucial de leur mise en œuvre et une condition préalable à leur bon fonctionnement. C'est pourquoi, Breeding conseillait aux bibliothèques de ne pas réfléchir simplement en termes de fonctionnalités offertes : "Checklists of functionality can be misleading relative to the actual performance of any given system in its daily operation in a library"<sup>18</sup>.

Ce sont donc les bibliothèques qui doivent paramétrer, avec leurs partenaires, l'index central (quelles ressources seront indexées...), les résolveurs de liens pour valoriser au mieux les ressources disponibles pour leurs utilisateurs, intégrer les systèmes d'authentification de façon transparente dans le service proposé. Elles ont aussi un rôle majeur sur le paramétrage de l'algorithme qui classera les réponses aux requêtes des utilisateurs. La valeur du service dépendra en grande partie du travail de coordination entre les producteurs des contenus, les fournisseurs des solutions logicielles et les bibliothèques. Dans le domaine du droit, les professionnels de l'information ont une position unique pour conduire le changement de manière efficace dans le contexte très particulier introduit par les révolutions du numérique et des réseaux dans les bibliothèques.

En conclusion, l'avenir de la recherche juridique documentaire peut consister à rassembler les divers silos d'information sous un même outil de recherche. Les outils de découverte peuvent être considérés comme le service idéal du «tout-en-un» pour l'utilisateur. Il permet d'envisager un continuum d'usage en intégrant les ressources papier accessibles dans les bibliothèques et les ressources numériques mises à disposition. La simplicité mais aussi l'exhaustivité associée à un algorithme de pertinence sont les caractéristiques principales de cet outil. Pour les bibliothèques juridiques en particulier, l'enjeu majeur est à la fois de retenir l'attention de ses utilisateurs juridiques par des services concurrençant l'expérience Google et de valoriser toutes les ressources qu'elle a sélectionnées et achetées.

---

18| Breeding, M. (2015) *Library Services Platforms : A Maturing Genre of Products*, dans *Library Technology Reports*, Vol. 51, n. 4 (Mai/Juin 2015), p. 5 <<https://journals.ala.org/index.php/ltr/article/view/5686>>.



# COUR DE JUSTICE DE L'UNION EUROPÉENNE

---

Cour de justice  
L-2925 Luxembourg  
Tél. +352 4303-1

Tribunal  
L-2925 Luxembourg  
Tél. +352 4303-1

La cour sur l'internet: [curia.europa.eu](https://curia.europa.eu)

Ni l'institution ni aucune personne agissant au nom de l'institution n'est responsable de l'usage qui pourrait être fait des informations données ci-dessus.

Luxembourg: Cour de justice de l'Union européenne  
Direction de la bibliothèque /  
Unité Fonds de la bibliothèque

Photos © Union européenne, 2021

Reproduction autorisée, moyennant mention de la source

Toute utilisation ou reproduction de photos ou d'autres documents dont l'Union européenne n'est pas titulaire des droits d'auteur est interdite sans l'autorisation des titulaires des droits d'auteur.

Print QD-08-21-017-2A-C  
PDF QD-08-21-017-2A-N

ISBN 978-92-829-3599-6  
ISBN 978-92-829-3600-9

DOI 10.2862/490237  
DOI 10.2862/94925





COUR DE JUSTICE  
DE L'UNION EUROPÉENNE

---

Direction de la bibliothèque

Octobre 2021



*Imprimé sur papier écologique*